
	<p align="center"><b>Szegedi Tudományegyetem</b>          SZENT-GYÖRGYI ALBERT KLINIKAI KÖZPONT          ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KAR</p> <p align="center"><b>TRAUMATOLÓGIAI KLINIKA</b></p> <p align="center"><i>Igazgató:</i>  <b>PROF. DR. VARGA ENDRE</b>  <i>tanszékvezető egyetemi tanár</i></p> <p align="center">☒ H-6725 Szeged, Semmelweis u. 6.          ☎ (36-62) 545-531 Fax: (36-62) 545-530</p>	
---	---	---

## MTA Doktori Értekezés Bírálólat

**Than Péter doktor, “ A gonarthrosis epidemiológiai és kísérletes vonatkozásai, valamint modern endoprotetikai kezelése” című doktori értekezés bírálata.**

Than Péter magyar nyelven írt, doktori értekezése 227 oldal, irodalom jegyzék és köszönetnyilvánítással együtt, melyben arányosan szerepelnek az egyes fejezetek. Az értekezés szerkesztése világos, a fejezeteket követik az odatarozó irodalmi hivatkozások. Négy fejezetet tárgyal, az elsőben a gonarthrosis epidemiológiai és etiológiai aspektusait vizsgálja saját prevalencia vizsgálatokkal, illetve a prearthrotikus állapotok jelentőségét taglalja. A második fejezet a gonarthrosis kísérletes vonatkozásairól értekezik. Ennek első alfejezete a degeneratív elváltozások termodinamikai vizsgálatait, a második a patella ízfelszínét módosító eljárások kísérletes aspektusait vizsgálja. A harmadik rész a modern térdízületi endoprotetikai lehetőségeket tárgyalja, kezdve az arthroplastika történetével, a térdprotetikai beültetés eredményességével, műtét technikai megfontolásokkal, illetve speciális implantátumok elemzésével. A negyedik fejezetben a térdprotetika sebészi szövődményeit és ellátásait tekinti át részletezve, a szeptikus szövődményeket, a periprotetikus töréseket, valamint az aszeptikus lazulás lehetőségeit.

Az irodalmi áttekintés a fejezetek végén kimerítő. A jelölt alapos és naprakész irodalmi tájékozottságáról tesz tanúbizonyságot az egyes fejezetekben a jelölt számos új, nemzetközileg elismert megállapítást tesz a térdízületi endoprotetika szinte teljes problémakörét áttekintve.

A doktori értekezés összességében egy kimagasló színvonalú munka mely elegendő számú és színvonalú közleményen alapszik, melynek mindegyikében a jelölt is vezető szerepet játszott. A tézisekben összefoglalt eredményeket új eredményeknek fogadom el a doktori fokozat nyilvános vitára tűzését feltétlenül támogatom.

### Tartalmi megjegyzések:

Az értekezés nyelvezete világos, érthető. A fogalmazás mindenhol tiszta és világos, nyelvtani hibáktól mentes elvértve fordulnak elő elütések. Sajnálatos módon az értekezés fedőlapján a címben az epidemiológiai szó hibásan szerepel, valamint egy vessző kimaradt a valamint szó előtt. A 87. oldalon a 12. sorban rezekciós szó reszekciósként szerepel. (melyet valószínűleg az automatikus hibajavító “javított”)

A saját epidemiológiai vizsgálat kérdőívek alapján történt, melyben 10 000 főt kérdeztek meg. Elsősorban a térdfájdalmat tekintették a legmegbízhatóbb visszajelzésnek. A kérdőíves

állapotfelmérés legnagyobb hátránya, hogy túlbecslés történhet, amire az OLEF 2000 során is felhívták a figyelmet.

1. *Kérdésem, hogy van-e ismerete arról, hogy a túlbecslés mértéke hány százalékos lehet? Ez annál is inkább fontos lehet, mert megállapítja, hogy a Dél-dunántúli régió lakosságának állapota lényegesen rosszabb lehet, mint azt a fejlett nyugati társadalmakban leírták.*

A további alfejezet, radiológiai vizsgálatokkal pontosította a kérdőíveket. Megállapítások szerint az arthrosis lakosságon belüli aránya - nemzetközi összehasonlításban mérve - magas, melynek lehetséges okaként a felülvizsgálaton nem megjelentek nagy számát is körjelzőnek ítélték.

2. *Kérdés: százalékosan mennyire ítéli a torzítás lehetőségét a fent említett okok miatt?*

A tudományos munka egyik erős értéke az EOS 2D/3D képalkotás használata a tengelyeltérések és az arthrosis vizsgálatában. A módszert egyelőre Európában is igen kevesen használják. Bár a technika elsősorban a gerincdeformitások vizsgálata területén rendelkezik jelentősebb irodalmi háttérrel az utóbbi években az alsó végtagi deformitások vizsgálatában is egyre több cikk jelent meg.

3. *Kérdés: Elképzelhetőnek tartja-e, hogy CT-t kiváltva, az EU-s technika 3D-s nyomtatott navigációs területen is (PSI) bekerülhet a diagnosztikai arzenálba?*

A gonarthrosis kísérletes vonatkozásai című fejezetben különösen értékes a kalorimetriás vizsgálatok alfejezet.

4. *Kérdés: Melyek azok a területek ahol leginkább látja a kalorimetriás vizsgálatok közvetlen klinikai alkalmazhatóságát?*

Patellofemoralis ízület tekintetében, elemzik a nemzetközi irodalmat a különböző resurfacing technikák, illetve rezekciós arthroplastica lehetőségei között. A rezekciós arthroplastica mellett találtak több pozitív érvet.

5. *Kérdés: Egyetért-e azzal, hogy a jelenlegi irodalmi adatok tükrében a kérdés egyértelműen ma sem megválaszolható. Ennek mindenekelőtt forensicus okai miatt érdemes állást foglalni.*

A modern térdízületi endoprotetika fejezetben az irodalmi adatokat összeveti saját tapasztalataikkal. A fejezet kifejezett értéke, hogy elsősorban a nagy problémát jelentő komoly deformitások klinikai eredményeit is elemzi. A műtétechnikai részben a legmodernebb eljárások egy részéről is nyilatkozik - az úgynevezett "real-time" navigációt, valamint a PSI módszert is megemlíti. A "real-time" navigáció egyértelmű műtéti idő növeléssel és magas árral jár. A PSI navigáció viszont, csak a költségek miatt nem rutinszerűen használt klinikájukon.

6. *Kérdés: amennyiben lehetősége lenne néhány napon belül elérhető PSI navigációra, mely esetekben használná ezt, vagy esetleg rutinszerűen is alkalmazná?*

A negyedik, sebészi szövödmények és ellátásuk fejezetben, a szeptikus szövödmények nemzetközi gyakorlatát saját gyakorlatukkal hasonlítja össze és egyértelmű útmutatást ad, józan szigorú kritériumok alapján.

7. *Kérdés: Együlékes műtétet mikor látna indokoltnak, szeptikus lazulás esetén?*

8. *Kérdés: Periprotetikus törések esetén, a femuron az intramedullaris vagy az extramedullaris technikákat látja-e célravezetőbbnek?*

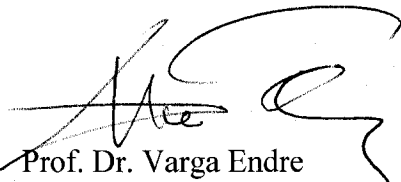
Összegezve, Dr. Than Péter doktori disszertációja rendkívül értékes kutatásokat foglal össze. Az értekezés alapját képező közlemények száma és minősége kiemelkedő. A saját elemzések, kísérletek, vizsgálati módszerek egyenként, is valamint együtt is példaértékűek.

A feltett kérdéseim inkább az érdeklődés, a közös gondolkodás, és a megbeszélés gyanánt születtek meg.

**Mindezek alapján javaslom az értekezés nyilvános vitára bocsátását és sikeres védelem esetén, az MTA doktori cím odaítélését!**

Szeged, 2021.02.01.

Tisztelettel:

  
Prof. Dr. Varga Endre  
tanszékvezető egyetemi tanár

